

1. Sources d'erreur courantes

SOURCE	MÉCANISME	EFFET
Biais d'observateur	Expérience inégale, fatigue	Sous/sur-estimation systématique
Dérive GPS	Multi-trajet sous couvert, peu de satellites	Décalage jusqu'à plusieurs dizaines de m
Météo	Vent, pluie, T° hors plage optimale	Détectabilité réduite
Décalage phénologique	Passage trop précoce/tardif	Sous-détection non liée à une absence réelle
Erreur de saisie	Confusion de champ, faute de frappe	Valeur aberrante isolée

2. Méthodes de contrôle de cohérence

- ☐Détection des doublons
- ☐Détection des valeurs aberrantes (effectifs, dates, coordonnées)
- ☐Cohérence spatiale (points isolés à vérifier)
- ☐Cohérence temporelle (chronologie compatible)
- ☐Croisement avec la bibliographie

Une valeur suspecte n'est jamais supprimée silencieusement : marquée, commentée et conservée dans la donnée brute.

3. Seuils de précision à documenter

ÉLÉMENT	EXEMPLE DE FORMULATION
Précision géolocalisation	« Précision GPS moyenne de X m, EPE maximal accepté Y m »
Taux de couverture	« X points prévus / Y réalisés, en raison de... »
Conditions météo des passages	« Conditions optimales sauf le [date], en raison de... »
Confiance des identifications	« X % confirmées par second observateur »

4. Grille d'auto-évaluation de la qualité

Faible	Limité	Correct	Bon	Robuste
--------	--------	---------	-----	---------

CRITÈRE	QUESTION À SE POSER
Respect du protocole	Suivi à l'identique sur tous les points/passages ?
Couverture spatiale	Périmètre prospecté de façon homogène ?
Couverture temporelle	Passages couvrant les fenêtres phénologiques prévues ?
Cohérence interne	Peu ou beaucoup d'anomalies détectées ?
Traçabilité	Donnée reliée à observateur, date, précision ?

Erreurs fréquentes à éviter

- Présenter une base sans en mentionner les limites.
- Supprimer des valeurs aberrantes sans les tracer.
- Confondre absence de détection et absence réelle.
- Ne pas croiser les données de plusieurs observateurs.